



Łomianki, dnia 17 grudnia 2013r.

L.dz. -----/-----/----- - 2936/12/2013

**WYJAŚNIENIA DLA WYKONAWCÓW BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU
NA ROBOTY BUDOWLANE PROWADZONE W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
O WARTOŚCI PONIŻEJ 5 000 000 EURO NA**

**„Budowę sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Łomiankach Dąbrowie cz. II –
ulice: Pionierów, Długa, Konwaliowa, Kwiatowa, Akacyjowa, Łyżwiarska i Narciarska” - w
ramach Zakresu 2 Kontrakt 5 oraz „Budowę sieci kanalizacji sanitarnej i sieci
wodociągowej w Łomiankach Dąbrowie cz. II – ulice: Konwaliowa, Grzybowa, Leśnych
Dębów i Akacyjowa” - w ramach Zakresu 2 Kontrakt 6».**

Znak sprawy: JRP/ZWIK/ZP/PN-B/10/74/10/2013

W związku z otrzymanymi pytaniami dotyczącymi postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane o wartości poniżej 5 000 000 euro na «„**Budowę sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Łomiankach Dąbrowie cz. II – ulice: Pionierów, Długa, Konwaliowa, Kwiatowa, Akacyjowa, Łyżwiarska i Narciarska**” - w ramach Zakresu 2 Kontrakt 5 oraz „**Budowę sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w Łomiankach Dąbrowie cz. II – ulice: Konwaliowa, Grzybowa, Leśnych Dębów i Akacyjowa**” - w ramach Zakresu 2 Kontrakt 6» sygnatura sprawy: **JRP/ZWIK/ZP/PN-B/10/74/10/2013**, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013, poz. 907) Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o.o., jako Zamawiający, wyjaśnia:

TREŚĆ PYTAŃ I ODPOWIEDZI:

PYTANIE 1:

SIWZ pkt 7.1.2.1 – warunek dotyczący wykonania kanału sanitarnego grawitacyjnego metodą przecisku hydraulicznego z wierceniem pilotowym o średnicy co najmniej \varnothing 200 i długości co najmniej 100 m – czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku jeśli Oferent przedstawi referencje za przewiert sterowany z wierceniem pilotowym o średnicy co najmniej \varnothing 200 i długości co najmniej 100 m wykonany rurą stalową lub kamionkową z komory startowej do komory odbiorczej?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 1:

Zamawiający informuje, iż w ramach spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia dopuszcza możliwość wykonania przewiertu sterowanego z wierceniem pilotowym o średnicy co najmniej \varnothing 200 i długości co najmniej 100 m wykonanego rurą stalową lub kamionkową z komory startowej do komory odbiorczej.



PYTANIE 2:

SIWZ pkt 7.1.2.1 – warunek dotyczący wykonania kanału sanitarnego grawitacyjnego metodą przecisku hydraulicznego z wierceniem pilotowym o średnicy co najmniej \varnothing 200 i długości co najmniej 100 m – czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku jeśli Oferent przedstawi referencje za budowę kanału ogólnospławnego z rur kamionkowych metodą mikrotunelingu o średnicy co najmniej \varnothing 200 i długości co najmniej 100 m?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 2:

Zamawiający informuje, iż w ramach spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia dopuszcza możliwość wybudowania kanału ogólnospławnego z rur kamionkowych metodą mikrotunelingu o średnicy co najmniej \varnothing 200 i długości co najmniej 100 m.

PYTANIE 3:

Prosimy o załączenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia obejmującej przedmiot zamówienia lub sprecyzowania wymagań ochrony środowiska na etapie realizacji inwestycji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 3:

Zamawiający informuje, iż decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zamieszcza na swojej stronie internetowej pod przedmiotowym postępowaniem.

PYTANIE 4:

Czy Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie na budowę?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 4:

Zamawiający informuje, iż posiada prawomocne pozwolenie na budowę nr 559/11 z dnia 09.05.2011r i nr 2018/2011 z dnia 22.12.2011 r.

PYTANIE 5:

Zwracamy się z prośbą o załączenie jako elementu SIWZ decyzji pozwolenia na budowę obejmującej przedmiot zamówienia.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 5:

Zamawiający informuje, iż decyzje pozwolenia na budowę przekaze Wykonawcy przy podpisaniu umowy.

PYTANIE 6:

Zwracamy się o przedłożenie „wymagań Burmistrza Łomianek” zgodnie z którymi wg projektu umowy mają być wykonane roboty - § 1 ust. 2 lit. c), ust. 3 lit. c). Wszelkie wymagania dotyczące wykonania przedmiotu zamówienia muszą stanowić element opisu przedmiotu zamówienia, jako niezbędny dla wyceny. Jego brak powoduje, że niemożliwa jest po stronie Wykonawcy wycena.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 6:

Zamawiający wyjaśnia, iż nawierzchnie na których będą prowadzone roboty wodno – kanalizacyjne należy odtworzyć zgodnie z wymaganiami Burmistrza Łomianek. Niniejsze wymagania stanowią załącznik nr 16 i Załącznik nr 17 do SIWZ i są zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego pod przedmiotowym postępowaniem jako część SIWZ.



PYTANIE 7:

W nawiązaniu do brzmienia § 2 ust. 1, zwracamy uwagę, że to Zamawiający dostarcza dokumentację projektową i ponosi odpowiedzialność za jej prawidłowość. Wykonawca jest jedynie zobowiązany do zgłaszania zauważonych przez siebie wad dokumentacji niezwłocznie po ich wykryciu, ale nie jest odpowiedzialny za jej prawidłowość. Należy przypomnieć, że Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 k.c.). Zgodnie z art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zobowiązany jest do opisanego przedmiotu zamówienia z należytą starannością. Dokumentacja projektowa niewątpliwie taki opis przedmiotu zamówienia stanowi, a Zamawiający wymagając od Wykonawcy oświadczenia o tym, iż dokumentacja przedstawiana przez Zamawiającego jest niewadliwa i kompletna narusza podstawowe zasady udzielania zamówień publicznych. Kwestię tę poruszała wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza m.in. w orzeczeniach z dnia 9 października 2008 r. – KIO/UZP 1021/08 – „*Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający*”; w orzeczeniu z dnia 22 sierpnia 2008 r. – KIO/UZP 821/08 – „*Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności na właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz 31 ustawy PZP*”. **A zatem, to Zamawiający powinien być autorem oświadczenia, jak w § 2 ust. 1, wobec czego, prosimy o potwierdzenie, że przekazana przez Zamawiającego dokumentacja jest niewadliwa i kompletna.**

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 7:

Zamawiający potwierdza, że dokumentacja nie zawiera wad i jest kompletna.

PYTANIE 8:

Prosimy o zmianę początku biegu terminu Etapu I na termin przekazania terenu budowy. Zwracamy uwagę, że dopiero ta okoliczność umożliwia Wykonawcy rozpoczęcie robót.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 8:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmianę początku biegu terminu Etapu I na termin przekazania terenu budowy. Zamawiający podtrzymuje, iż Etap I rozpoczyna się z dniem podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

PYTANIE 9:

Prosimy o zmianę definicji terminów zakończenia poszczególnych etapów poprzez wprowadzenie, że dany termin będzie uznane zgłoszenie gotowości, o ile na jego podstawie nastąpi odbiór. Zwracamy uwagę, że Zamawiający na samo przystąpienie do odbioru zarezerwował sobie aż 14 dni, do tego należy doliczyć czas trwania samych odbiorów, co powoduje, że znacząco skraca się sam termin realizacji danego etapu. Z uwagi na powyższe niniejszy wniosek jest w pełni uzasadniony.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 9:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na zmianę definicji terminów zakończenia poszczególnych etapów. Zakończeniem etapu jest podpisany protokół zakończenia robót w danym etapie. Każdy z etapów ma wyznaczony termin na jego realizację. Zakończeniem jest podpisanie protokołu, a więc jeżeli Zamawiający ma 14 dni na odbiór to Wykonawca powinien zgłosić roboty do odbioru odpowiednio wcześniej, by zachować termin na zakończenie robót w danym etapie i zakończyć roboty podpisanym protokołem, jednocześnie nie narażając się na naliczanie kar umownych za przekroczenie terminu realizacji poszczególnych etapów.



PYTANIE 10:

Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć postanowienie zgodnie, z którym Wykonawca musi wliczyć do zgłoszenia do odbioru 14 dni, które przysługują Inspektorowi Nadzoru na odbiór zgłoszonych robót. Czy ten termin biegnie równoległe z 14 dniowym terminem na odbiór Zamawiającego? Czy też zanim wykonawca zgłosi gotowość Zamawiającemu, musi mieć już odebrane roboty przez inspektora?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 10:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakończeniem robót w danym etapie jest podpisanie protokołu, a więc jeżeli Zamawiający ma 14 dni na odbiór to Wykonawca powinien zgłosić roboty do odbioru odpowiednio wcześniej, by zachować termin na zakończenie robót w danym etapie i zakończyć roboty podpisanym protokołem, jednocześnie nie narażając się na naliczanie kar umownych za przekroczenie terminu realizacji poszczególnych etapów. Wykonawca powinien na 14 dni przed upływem ostatniego dnia wyznaczonego na zakończenie robót danego etapu zgłosić roboty do odbioru.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż terminy na odbiory zostały wliczone do terminu realizacji całego przedmiotu zamówienia.

PYTANIE 11:

W przypadku tej drugiej możliwości, prosimy o skrócenie terminu na odbiór Inspektora do 5 dni.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 11:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminu na odbiór Inspektora do 5 dni.

PYTANIE 12:

Zwracamy uwagę na nieprawidłowość w sformułowaniach, zgodnie z którymi niepodpisanie protokołu w danym terminie będzie skutkowało naliczaniem kar umownych. Zwracamy uwagę, że możliwość naliczenia kary będzie jeszcze uzależniona od okoliczności, które spowodowały, że nie doszło do podpisania protokołu, jeśli nie są one zawinione przez Wykonawcę, nie ma podstaw dla takich postanowień. Prosimy zatem o potwierdzenie, że kary będą naliczane zgodnie z postanowieniami umowy, a nie w każdym przypadku nie podpisania protokołów w terminach wskazanych w umowie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 12:

Zamawiający potwierdza, że kary umowne będą naliczane zgodnie ze wszystkimi postanowieniami umowy. Zamawiający informuje również, iż zwłoka Wykonawcy w realizacji poszczególnych etapów, zgodnie z zapisami umowy też jest podstawą do naliczania kar umownych.

PYTANIE 13:

Prosimy o skrócenie terminu na przystąpienie do odbiorów przez Zamawiającego do 5 dni. Obecne 14 dni jest niczym nie uzasadnione i znacząco skraca termin realizacji.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 13:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na skrócenie terminu na przystąpienie do odbiorów przez Zamawiającego do 5 dni. Termin na przystąpienie przez Zamawiającego do odbiorów pozostaje bez zmian.

PYTANIE 14:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zgłoszenie robót organom, o których mowa w art. 56 ustawy prawo budowlane w czasie trwania Etapu II.



ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 14:

Zamawiający informuje, iż pkt. 6 SIWZ dokładnie precyzuje rozpoczęcie i zakończenie poszczególnych etapów.

PYTANIE 15:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie w czasie trwania Etapu II.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 15:

Zamawiający informuje, iż pkt. 6 SIWZ dokładnie precyzuje rozpoczęcie i zakończenie poszczególnych etapów.

PYTANIE 16:

Prosimy o rezygnację z zakazu angażowania dalszych podwykonawców. Zwracamy bowiem uwagę, iż powszechnie spotykaną w procesie budowlanym praktyką jest posiłkowanie się wsparciem dodatkowych firm na część zakresów i uniemożliwienie tego powodują istotną komplikację całego procesu budowlanego i znacznie ogranicza krąg podwykonawców, których można zaangażować, co z uwagi na zmniejszona konkurencję ma niewątpliwą wpływ na koszty i tym samym cenę oferty.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 16:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje zapis §7 ust. 12 dotyczący nie wyrażania zgody na zlecenie robót przez Podwykonawców dalszym Podwykonawcom. Wykonawca w tej sytuacji ma bowiem możliwość kontroli nad bezpośrednim doбором podwykonawców zatrudnianych na każdym etapie robót i doskonale orientuje się za jaki zakres robót odpowiada konkretny podwykonawca.

PYTANIE 17:

Prosimy o potwierdzenie, że zgoda na Podwykonawcę ze strony Zamawiającego, to zgoda wyrażona zgodnie z art. 647¹ § 5 kodeksu cywilnego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 17:

Zamawiający potwierdza, iż „że zgoda na Podwykonawcę ze strony Zamawiającego, to zgoda wyrażona zgodnie z art. 647¹ § 5 kodeksu cywilnego. Jednocześnie podtrzymuje zapisy §7 ust. 12 wzoru umowy.

PYTANIE 18:

Prosimy o potwierdzenie, że osobami właściwymi do wypełnienia zobowiązania określonego w § 9 ust. 7 projektu umowy, będą również pełnomocnicy upoważnieni przez osoby z KRS. Zwracamy uwagę, że żądanie takich wyjaśnień od członków zarządu jest co najmniej niezrozumiałe np. w odniesieniu do dużych spółek, gdzie bezpośrednio zaangażowanie osób we wszystkie realizowane projekty jest wręcz niemożliwe.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 18:

Zamawiający wyjaśnia, że osobami właściwymi do wypełnienia zobowiązania określonego w § 9 ust. 7 projektu umowy, będą osoby wskazane imiennie w odpowiednim rejestrze, zgodnie ze sposobem reprezentacji wskazanym w w/w właściwym rejestrze.



PYTANIE 19:

Zwracamy się o usunięcie przesłanki odstąpienia przewidzianej w § 11 ust. 3 in fine. Zwracamy uwagę, że niedotrzymanie terminu miesięcznego wykonania robót może w żaden sposób nie zagrażać terminowi zakończenia.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 19:

Zamawiający informuje, iż zapisy § 11 wzoru umowy pozostają bez mian.

PYTANIE 20:

W przypadku odmowy uwzględnienia powyższego wniosku, prosimy o potwierdzenie, że odstąpienie będzie możliwe, jeśli nie wykonanie tych elementów w dodatkowym terminie powoduje, że wykonanie całego zamówienia w terminie nie będzie możliwe.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 20:

Zamawiający nie widzi możliwości odpowiedzi i ustosunkowania się do opinii Wykonawcy. Zapisy § 11 wzoru umowy pozostają bez mian.

PYTANIE 21:

Prosimy o zmianę w § 11 ust. 3 poprzez wskazanie, że termin dodatkowy będzie uzgodniony przez Strony, a nie jednostronnie narzucony przez Zamawiającego. Zwracamy uwagę, że Zamawiający może nie mieć świadomości, jaki termin będzie realny do wykonania, a z kolei wyznaczenie terminu dodatkowego, który nie będzie realny nie daje podstaw do wymagania jego dotrzymania przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 21:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na powyższe pytanie jest tożsama z odpowiedzią na pyt. nr 19 i 20.

PYTANIE 22:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenie po odstąpieniu zostanie zredukowane stosownie do wysokości wartości robót wykonanych przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 22:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe brzmienie § 13 umowy i zasady zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W przypadku odstąpienia od umowy – ewentualna reszta zabezpieczenia zostanie zwrócona dopiero po uregulowaniu wszelkich możliwych kar umownych i obowiązków wykonawcy związanych z odstąpieniem, określonych m.in. w § 22 ust. 4 projektu umowy.

PYTANIE 23:

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim celu odbiory częściowe obejmują ilościowe wykonanie robót, czy przez ilościowe należy rozumieć procentowe zaawansowanie robót – gdyż taki sposób rozliczenia częściowego jest właściwy dla wynagrodzenia ryczałtowego.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 23:

Zamawiający wyjaśnia, że odbiory częściowe mają na celu rozliczenie wykonanych robót w bieżącym okresie rozliczeniowym, zarówno co do ilości, określonej w harmonogramie rzeczowo-finansowym jak i ich jakości.



PYTANIE 24:

Zwracamy się o zwiększenie poziomu fakturowania przejściowego do wysokości 90%. Zwracamy uwagę, że wstrzymywanie aż 20% wynagrodzenia na samą tylko procedurę uzyskiwania pozwolenia na użytkowanie, po całkowitym wykonaniu robót, co zostanie potwierdzone protokołem odbioru końcowego jest nieuzasadnione i sprzeczne z przepisami podatkowymi. Zwracamy uwagę, że obowiązek podatkowy powstaje najpóźniej w 30 dniu od wykonania robót, a trudno znaleźć uzasadnienie dla wyceny złożenia wniosku o pozwolenia na użytkowanie na taką wartość.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 24:

Zamawiający informuje, iż zapisy § 17 wzoru umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 25:

Prosimy o usunięcie kar przewidzianych w § 18 ust. 2 lit. f) i g) – zwracamy uwagę, że obarczanie karą Wykonawcy za takie działania jest nieuzasadnione, a wprowadzenie jej aż w takiej wysokości zupełnie pozbawione racji bytu z uwagi na rażącą niewspółmierność.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 25:

Zamawiający informuje, iż zapisy § 18 wzoru umowy pozostają bez zmian.

PYTANIE 26:

W przypadku odmowy usunięcia ww. kar wnosimy o ich zmniejszenie do maksymalnej kwoty 5 000 zł.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 26:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na powyższe pytanie jest tożsama z odpowiedzią na pyt. nr 25.

PYTANIE 27:

W nawiązaniu do § 21 ust. 1 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, w jakich przypadkach Zamawiający przewiduje ograniczenie zakresu robót.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 27:

Zamawiający informuje, iż wg Zamawiającego § 21 wzoru umowy został szczegółowo opisany w zakresie ewentualnych robót zamiennych, które będą możliwe, jeżeli będzie wymagała tego sytuacja w trakcie realizacji przedmiotu umowy lecz nie będą wykraczały poza zakres przedmiotu umowy.

PYTANIE 28:

W nawiązaniu do § 21 ust. 1 projektu umowy prosimy o wyjaśnienie, do jakiej maksymalnej granicy Zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia zakresu robót.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 28:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na powyższe pytanie jest tożsama z odpowiedzią na pyt. nr 27.

PYTANIE 29:

Zwracamy się o usunięcie przesłanki odstąpienia od umowy przewidzianej w § 22 ust. 1 pkt. 1) lit. j), k), l)

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 29:

Zamawiający informuje, iż zapisy § 22 wzoru umowy pozostają bez zmian.



PYTANIE 30:

Wykonawca wnioskuję o rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian do umowy, m.in. o niżej wymienione okoliczności:

- a) konieczności wprowadzenia zmian projektowych lub wystąpienia wad dokumentacji projektowej,
- b) wystąpienia robót dodatkowych, zamiennych, uzupełniających mających wpływ na wykonanie zamówienia podstawowego,
- c) konieczność zrealizowania jakiegokolwiek części robót przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych,
- d) wstrzymanie robót lub powstanie w przerw w pracach powstałych z przyczyn niezależnych od stron,

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE 30:


Zamawiający informuje, iż zapisy § 23 wzoru umowy pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż termin składania ofert pozostaje bez zmian i jest wyznaczony na dzień 23 grudnia 2013r. do godz: 11:30.

Termin otwarcia ofert zostaje wyznaczony na dzień 23.12.2013r., na godz. 12:00.

Przedstawione w/w informacje są wiążące w prowadzonym postępowaniu przetargowym.

Kierownik Zamawiającego

Kierownik
Jednostki Realizującej Projekt

Tomasz Czajkowski